

## Этический кодекс журнала «Вестник аграрной науки Дона»

**Кодекс этики научных публикаций** объединяет и раскрывает общие принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

Этический кодекс журнала «Вестник аграрной науки Дона» представляет собой свод правил, на которых строятся взаимоотношения авторов, редакторов и рецензентов в процессе рассмотрения и опубликования статей. Редакционная коллегия поддерживает политику, направленную на соблюдение принципов издательской этики, и признаёт, что отслеживание соблюдения принципов издательской (редакционной) этики является одной из главных составляющих рецензирования и издания журнала. Этические правила и нормы соответствуют принятым ведущими международными научными издательствами. Соблюдение правил этики всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц. При разработке принципов редакционной этики редакция журнала «Вестник аграрной науки Дона» руководствовалась рекомендациями Комитета по этике публикаций - Committee on Publication Ethics (COPE), [www.publicet.org/code](http://www.publicet.org/code) и опытом других изданий.

### Обязанности главного редактора

Главный редактор осуществляет общее руководство изданием и несёт ответственность за принятие решения о том, какие из представленных в редакцию журнала рукописей следует опубликовать. При принятии решения о публикации главный редактор руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы на основе научных рецензий и мнения членов редколлегии. Оценка работ основана исключительно на их содержании и качестве научных результатов, невзирая на пол, расу, сексуальную ориентацию, этническое происхождение, религию, гражданство или политические взгляды автора. Информация о представленной рукописи доступна только автору, рецензентам, потенциальным рецензентам, членам редакционной коллегии, издателю. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не используются для личных целей и не передаются третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, сохраняются конфиденциальными.

ми. К публикации не допускается информация, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом. Главный редактор совместно с издателем не оставляют без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимают все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

### **Обязанности рецензентов**

В журнале практикуется «двухстороннее слепое» рецензирование (рецензент и автор не знают имен друг друга) согласно утвержденному Порядку рецензирования. Рецензент осуществляет научную экспертизу (рецензирование) авторских материалов, вследствие чего его действия носят непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов. Рецензент в обязательном порядке отказывается от своего участия в рецензировании при наличии конфликта интересов, связанных с конкуренцией, сотрудничеством или другими отношениями с кем-либо из авторов, компаний или учреждений, имеющих отношение к статье, а также в случае некомпетентности по данной научной проблеме. Рецензент способствует автору в плане улучшения его работы. Рукопись для рецензирования рассматривается как конфиденциальный документ. Не допускается обсуждение работы с другими лицами за исключением лиц, уполномоченных главным редактором. Рецензент даёт объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора исключена. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не используются рецензентом для личных целей. Рецензент должен также обращать внимание Главного редактора на обнаружение существенного сходства или частичного совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой ранее опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи. Рецензия должна содержать ясно выраженную позицию рецензента по содержанию, изложению и другим показателям рукописи и соответствующую рекомендацию из 3-х возможных: рекомендовать к публикации; рекомендовать к публикации после доработки с учетом замечаний; не рекомендовать к публикации. В последнем случае необходимо указать мотивы такой рекомендации.

### **Обязанности авторов**

Авторы статьи гарантируют, что представленная рукопись является оригинальной работой. Если авторы использовали работу и/или фрагменты текста других авторов, то авторы дают соответствующие ссылки на опубликован-

ные работы. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы. Согласно «Требований к оформлению и подаче рукописей: «Оригинальность материала проверяется при помощи системы «Антиплагиат». Авторы несут первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов. Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведённых исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы. Авторы не могут предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал или ранее опубликованную. Это рассматривается как грубое нарушение редакционной этики. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в рукописи должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внёсшие существенный вклад в проведение исследования. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

### ***Уважаемые авторы!***

***Научно-редакционный совет, коллектив редакции журнала «Вестник аграрной науки Дона» (как издатель теоретического и научно-практического журнала «Вестник аграрной науки Дона») берут на себя обязательство содействовать научному сообществу во всех аспектах осуществления политики по соблюдению издательской этики, особенно в случаях подозрения на дублирующее представление статьи (самоплагиат) или плагиат.***

***Напоминаем, что каждый автор несет персональную ответственность за предоставляемый текст, в том числе на предмет некорректных заимствований идей и текстов других авторов.***